

Экспертное заключение
по результатам оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся
федеральным государственным образовательным стандартам
по русскому языку и литературе
(наименование образовательной области)
в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении "Кирбинская средняя
общеобразовательная школа" Лаишевского муниципального района Республики Татарстан

Эксперт: Хайруллина Гульсина Юнусовна

С целью оценки соответствия содержания и качества подготовки обучающихся федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) на основании приказа Министерства образования и науки Республики Татарстан от 08 августа 2018 года № 3217/18-Д проведена экспертиза по вопросу федерального государственного контроля качества образования при осуществлении образовательной деятельности в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении "Кирбинская средняя общеобразовательная школа" Лаишевского муниципального района Республики Татарстан.

В ходе проведения экспертизы проведены следующие мероприятия:

- Посещение образовательной организации;
- Экспертиза содержания рабочих программ по предметам русский язык и литература, реализуемых в рамках основной общеобразовательной программы;
- Экспертиза использования в образовательном процессе объектов, необходимых для осуществления образовательной деятельности и реализации основной общеобразовательной программы по предметам русский язык и литература, средств обеспечения образовательного процесса;
- Экспертиза качества подготовки обучающихся (текущий контроль успеваемости, результаты промежуточной аттестации обучающихся, итоговой аттестации выпускников образовательной организации по предметам русский язык и литература);
- Экспертиза учебно-методической документации по предметам русский язык и литература;
- Анализ образовательного процесса по предметам русский язык и литература (посещено - два урока по предметам русский язык / - внеурочных мероприятий;
- Индивидуальные беседы с администрацией - и.о. заместителем директора школы Хамат-Галиевой Р. З. и учителем русского языка и литературы Галиевой М.М.

В ходе проведения экспертизы установлено следующее:

1. Соответствие/не соответствие содержания подготовки обучающихся требованиям федерального государственного образовательного стандарта основного общего (ФГОС) по состоянию учебно-методической документации

1.1. Наличие и соответствие основных образовательных программ основного общего образования, среднего общего образования, разработанных в соответствии с ФГОС основного общего образования и среднего общего образования, по образовательной области «Русский язык и литература».

1.2. Наличие в учебном плане предметов «Русский язык», «Литература», соответствие ФГОС основного общего образования (5-8 классы), ФК ГОС ООО (9 класс).

1.3. Наличие рабочих программ по учебным предметам «Русский язык» и «Литература» учебного плана в соответствии с основными образовательными программами основного общего образования, среднего общего образования организации, их соответствие требованиям локального акта "Кирбинской средней общеобразовательной школы" Лаишевского муниципального района Республики Татарстан» (далее образовательная организация) и требованиям ФГОС. Рабочие программы представлены на экспертизу в полном объеме.

1.4. Наличие (отсутствие) рабочих программ внеурочной деятельности по образовательной области в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования

организации, их соответствие (несоответствие) требованиям локального акта образовательной организации, требованиям ФГОС: Рабочие программы внеурочной деятельности составлены в соответствии локальными актами школы и требованиями ФГОС ОО.

2. Реализация образовательных программ в соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса

2.1. Выполнение образовательных программ по количеству часов и по содержанию учебного материала (по результатам анализа журнала): выполняется.

2.2. Результаты посещения уроков (отразить соответствие содержания урока образовательной программе, соответствие методики проведения деятельности подходу, способы и приемы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации)

Анализ урока русского языка в 9 классе. Тема урока: «Устная и письменная речь. Диалог и монолог». (учитель Сарбаева В. И.)

Тип урока – изучение нового материала.

Формы работы: фронтальная, индивидуальная.

План-конспект урока присутствует.

Цель урока и план изучения темы определены учителем.

Структура урока логична, сочетает этапы: организационный, актуализация знаний, открытие новых знаний и его первичного закрепления, определения домашнего задания. Содержание урока соответствует требованиям образовательных программ. Используемые на уроке методы и приемы работы соответствуют возрастным возможностям обучающихся.

Урок информационно насыщен, практико-ориентирован. Структура урока отвечает задаче организации работы по усвоению и применению учащимися новых знаний, предусмотренных учебной программой.

Рекомендации по результатам посещения уроков:

- домашнее задание составлять дифференцированно, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, используя творческие задания различной мотивации к изучению предмета, осуществлять своевременное оценивание учащихся.

Анализ урока русского языка в 6 кл. Тема урока: «Урок развития речи. Ситуация общения» (учитель Галиева М.М.)

Тип урока – изучение новой темы.

Форма урока – традиционная.

Применяемые методы обучения: репродуктивные, частично-поисковые.

Формы работы: фронтальная, индивидуальная, групповая.

Средства обучения: учебник, презентация, карточки с заданиями.

План-конспект урока присутствует.

Структура урока сочетает этапы: организационный, актуализации знаний, введение нового материала и его первичного закрепления, определения домашнего задания. Данная структура отвечает задаче организации работы по усвоению обучающимися знаний, предусмотренных учебной программой. На этапе изучения нового материала преобладали диалоговые формы работы учителя с обучающимися.

Цели урока сформулированы в соответствии с основной образовательной программой и рабочей программой учебной дисциплины «Русский язык». При определении задач учитель принимал во внимание возрастные и психологические особенности учащихся.

Содержание урока соответствует требованиям государственных программ.

В целях актуализации опорных знаний учитель использует репродуктивные методы повторения пройденного материала. Данный метод вполне оправдан, прослеживается связь целей урока с предыдущими темами.

Цель урока определена учащимися совместно с учителем.

На этапе изучения нового материала преобладали диалоговые формы работы учителя с обучающимися. Учитель владеет материалом, умело формулирует вопросы, делает обобщения

по отдельным фрагментам урока. На протяжении урока учащимся предлагались задания «Заполнить таблицу», «Определить стиль текста, найти различия данных стилей».

В целом содержание урока соответствует требованиям программы. Используемые на уроке методы и приемы работы соответствуют возрастным возможностям учащихся. Домашнее задание дано в конце урока, носит продуктивный характер. Инструктаж выполнения домашнего задания присутствует.

Результаты экспертизы методических приемов позволяют сделать следующие выводы:

Уроки русского языка в МБОУ «Среднедевятковская СОШ» ЛМР РТ проводятся согласно рабочим программам; содержание учебного материала соответствует требованиям федеральных государственных образовательных стандартов. Необходимо давать возможность каждому учащемуся осуществлять на уроке практическую деятельность по достижению поставленных задач через включение каждого ученика в проблемно-поисковую деятельность на уроке и дома. Необходимо учить детей постановке проблемы и выдвижению гипотезы по рассматриваемой теме, учить составлять алгоритм деятельности и работать по нему.

Рекомендации по результатам посещения уроков:

- использовать продуктивные методы обучения, основанные на системно-деятельностном подходе;
- использовать методы самоконтроля и взаимоконтроля в целях оценки качества усвоения нового материала, выполнения домашнего задания;
- строить уроки таким образом, чтобы у детей была возможность обсуждать изучаемый материал, выполнять задания в микрогруппах;
- домашнее задание составлять дифференцированно, с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, используя творческие задания различной мотивации к изучению предмета.

2.3. Результаты посещения занятий внеурочной деятельности (отразить соответствие содержания занятия образовательной программе, описать форму проведения, соответствие методики проведения деятельностному подходу, наличие практической составляющей, способы формирования универсальных учебных действий, выделить положительный опыт и дать рекомендации): занятие по внеурочной деятельности посещено не было.

3. Соответствие (несоответствие) информационно-методического и материально-технического обеспечения ФГОС

3.1. Используемые учебники (соответствие Федеральному перечню, наличие преемственности): учебники соответствуют Федеральному перечню, преемственность в целом соблюдается.

3.2. Соответствие (несоответствие) материально-технического оснащения ФГОС (при необходимости дать рекомендации): Соответствие лабораторий учителей русского языка и литературы требованиям ФГОС.

3.3. Соответствие (несоответствие) кадрового обеспечения образовательного процесса ФГОС

№ п/п	ФИО учителя	Педагогический стаж	Категория	Педагогическая нагрузка (классы)	Образование (указать уровень, специальность)	Курсы повышения квалификации (год прохождения)
1.	Галиева Миляуша Мансуровна	29	Первая	6,7,8,9 кл – 27 ч.	Высшее, учитель русского языка и литературы, 2016	2016г
2.	Абдуллина Диана Геннадьевна	12	Первая	5кл- 8 ч	Высшее, учитель начальных классов, 2008	2018г

Абдуллина Д.Г в 2018 году проходит переподготовку на учителя русского языка и литературы.

3.4. Характеристика организации методической работы по предметам русский язык и лите-

ратура:

- методическое сопровождение разработки и реализации образовательных программ на уровне школы, школьного методического объединения, муниципального методического объединения: рабочие программы по предметам русский язык и литература рассматриваются на МО учителей гуманитарного цикла, согласовываются с администрацией школы, рассматриваются на педагогическом совете и утверждаются директором школы.

- взаимосвязь документации методического объединения и реальной деятельности школы: изученные документы МО учителей гуманитарного цикла показали, что на уровне МО обсуждаются различные вопросы: мониторинг успеваемости и качества, итоги административных контрольных работ, итоги промежуточной и итоговой аттестации.

- влияние методической работы на качество реализации программ: учителями русского языка и литературы были предоставлены план работы по подготовке к итоговой аттестации учащихся, план работы с одаренными детьми, со слабоуспевающими учащимися. В школе ведётся методическая работа, что сказывается на положительных результатах работы учителя. Однако, следует индивидуализировать работу с одаренными учащимися для более продуктивной результативности участия учащихся в олимпиадном движении.

4. Функционирование системы внутреннего мониторинга качества образования в образовательной организации.

4.1. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (далее ВСОКО):

- в наличии положение о ВСОКО, определяющее порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования;
- в наличии положение о ВСОКО, определяющее порядок осуществления внутренней системы оценки качества образования;
- в наличии аналитические материалы.

4.2. Состояние внутришкольного контроля

- осуществление контроля результатов образовательной деятельности по предметам русский язык и литература: осуществляется

- осуществление контроля процесса (уроки и внеурочная деятельность) по предметам русский язык и литература: уроки русского языка и литературы посещаются администрацией школы с последующим анализом регулярно (на основании карт посещаемости уроков)

- уровень обсуждения результатов: результаты контроля преподавания по предметам русский язык и литература рассматриваются на совещаниях при директоре, на заседаниях МО учителей гуманитарного цикла;

- качество справок, влияние ВШК на дальнейшую методическую работу: справки ВШК носят содержательный характер, т.к. контроль преподавания предметов русский язык и литература носит постоянный характер, это, несомненно, приносит свои положительные результаты.

4.3. Объективность внутришкольного оценивания

- оценка качества проведения промежуточной аттестации по предметам русский язык и литература (организация промежуточной аттестации, оптимальность выбора форм проведения, содержание контрольно-измерительных материалов, качество проверки, уровень анализа результатов): в соответствии с приложением к Учебным планам на 2015-2016, 2016-2017, 2017-2018 гг., в которых отражаются формы промежуточной аттестации по русскому языку и литературе, формами промежуточной аттестации по данным предметам определены – диктант с грамматическим заданием/ выставление годовой оценки по русскому языку с 5 по 6 кл., изложение в 7,8 кл., сочинение в 9 кл.; тестирование по литературе с 5 - 9 кл. Контрольно-измерительные материалы промежуточной аттестации в целом отражают предметные результаты и разноуровневый характер, критерии оценок. Проверка контрольных работ проводится объективно, результаты заносятся в протоколы. Результаты промежуточной аттестации анализируются на уровне педагогического совета.

- оценка качества проведения самообследования: представлены материалы самообследования;

- динамика качества образования по результатам внутренней оценки (сравнить результаты одного класса по годам обучения в динамике):

Качество успеваемости по итогам года на уровне основного общего образования

Русский язык	2015-2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017-2018 уч. год
5 класс	71%	50%	33%
6 класс	50%	57%	38%
7 класс	33%	60%	57%
8 класс	50%	25%	40%
9 класс	38%	75%	25%

*При 100% успеваемости

- анализ результатов качества по русскому языку показал, что наблюдается в основном повышение показателей по предмету.

Качество успеваемости по итогам года на уровне среднего общего образования

Русский язык	2015-2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017-2018 уч. год
10 класс	-	100%	-
11 класс	80%	-%	100%

*При 100% успеваемости

- анализ результатов качества по русскому языку показал, что наблюдается стабильность показателей по классам.

Качество успеваемости по итогам года на уровне основного общего образования

Литература	2015-2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017-2018 уч. год
5 класс	77,7%	66,6%	83,3%
6 класс	100%	77,7%	77,7%
7 класс	66,6%	100%	66,6%
8 класс	100%	60%	100%
9 класс	66,6%	66,6%	54,5%

*При 100% успеваемости

- анализ результатов качества по литературе показал, что наблюдается понижение показателей по классам.

Качество успеваемости по итогам года на уровне среднего общего образования

Литература	2015-2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017-2018 уч. год
10 класс	100%	100%	100%
11 класс	75%	100%	100%

*При 100% успеваемости

- анализ результатов качества по литературе показал, что наблюдается стабильность показателей по классам.

Качество успеваемости по результатам промежуточной аттестации на уровне основного общего образования

Русский язык	2015-2016 уч. год	2016- 2017 уч. год	2017-2018 уч. год
5 класс	-	50/100(50/100)	-
6 класс	-	57/100(100/100)	37/100 (л 62/100)
7 класс	-	40/100(60/100)	%
8 класс	-	50/100	40/100(60/100)
9 класс	-	-	25/100(25/100)
10		100/100(100/100)	

Форма промежуточной аттестации по русскому языку в 7 классе – контрольная работа. Сравнительный анализ результатов года и результатов промежуточной аттестации в классе показал, что результаты промежуточной аттестации и результаты года практически совпадают.

Качество успеваемости по результатам промежуточной аттестации на уровне среднего общего образования

Литература	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год
10 класс	-	-	100
11 класс	-	-	-

Форма промежуточной аттестации по литературе в 10 классе – тест. Сравнительный анализ результатов года и результатов промежуточной аттестации в классе показал, что результаты промежуточной аттестации и результаты года практически совпадают.

– динамика качества образования по результатам внешней оценки (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, тестирования)

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ

Русский язык	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год
Средняя оценка	4	5	3,75
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	8	4	4
Не перешли минимальный порог	-	-	-
Не получили аттестат	-	-	-
ЛМР	4,08	4,11	4,07
РТ	4,07	4,1	4,14

Показатели качества успеваемости по результатам ОГЭ выше уровня ЛМР, РТ. При анализе документов МО выяснилось, что была разработана программа подготовки к итоговой аттестации. Данная работа, вероятно, и дала положительную динамику результатов ОГЭ. ОГЭ по литературе не сдавали

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ

Русский язык	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год
Средний балл	75		77
количество человек, сдающих предмет, из общего числа	2		2
Не перешли минимальный порог	-		-
Более 80 баллов	1		1
Не получили аттестат	-		-
ЛМР	69,4		72,81
РТ	73,13		74,5

Показатели качества успеваемости по результатам ЕГЭ выше уровня ЛМР, РТ. ЕГЭ по литературе не сдавали

Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований на уровне основного, среднего общего образования

Русский язык	2015-2016 уч. год	2016-2017 уч. год	2017-2018 уч. год
5 класс	-	Результаты ВПР: 50/100%; средняя оценка 4	Результаты ВПР: 33/100%; средняя оценка 3
6 класс	-	-	-
7 класс	-	-	-
8 класс	-	-	-
9 класс	-	-	-

Показатели качества успеваемости по результатам независимых исследований по русскому языку в 6 классе ниже качества успеваемости по итогам года и ниже качества успеваемости по результатам независимых исследований по русскому языку этих учащихся в 5 кл.

4.4. Состояние текущего контроля успеваемости

– анализ ведения рабочих тетрадей (объем работы, проверка, объективность оценивания...): рабочие тетради по предметам русский язык и литература ведутся регулярно, проводятся классные работы, домашнее задание проверяется регулярно.

— анализ ведения журналов (система текущего оценивания, своевременность выставления оценок за контрольные работы, объективность выставления четвертных, годовых оценок и т.п.): проверка электронного журнала показала — четвертные и годовые оценки выставляются объективно, наполняемость оценок высокая.

Выводы.

По результатам проведения экспертизы установлено соответствие содержания и качества подготовки обучающихся ФГОС.

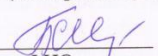
В ходе проведения экспертизы выявлены неиспользуемые ресурсы повышения качества образования

1. Учителям-предметникам разработать программы работы с одаренными учащимися для более плодотворной и результативной работы в олимпиадном движении.
2. Администрации школы, руководителю МО более продумано осуществлять анализ внешних мониторингов, разнообразить формы внешнего мониторинга.
3. Разработать КИМы для проведения контрольных работ в 5-8 классах по русскому языку и литературе для оценивания не только предметных результатов, но и метапредметных.

В ходе проведения экспертизы предложена система мер для повышения качества образования

1. После административных контрольных и тестирований проводить анализ результатов с выявлением проблемных зон и определением путей их устранения.
2. Своевременное изучение нормативных документов и применение их на практике.
3. Разбор результаты ОГЭ и ЕГЭ согласно кодификатору с целью выявления западающих тем.

Эксперт (экспертная организация):

 Хайруллина Гульсина Юнусовна
(подпись, ФИО эксперта) (для экспертной организации — подпись уполномоченного лица от экспертной организации, полное наименование экспертной организации)

Реквизиты документа об аттестации эксперта, экспертной организации (дата, номер) с указанием сферы деятельности: приказ МОиН РТ об аттестации эксперта от 11.08.2017 №3293/17-Д уровень общего образования «основное общее и среднее общее образование», предметная область/предмет «русский язык, литература»
"05" сентября 2017 г.